

# ON FAIT LES MEILLEURES GUERRES À PARTIR DE L'IGNORANCE

*Posted on February 12, 2015 by Keghart*



Category: [Opinions](#)



[Jan Varoujan, Le Huffington Post](#), 11 février 2015

SOCIÉTÉ - Si l'indignation après l'attaque de Charlie Hebdo fut la réponse la plus immédiate, la question se pose à présent, un mois après les faits et l'émotion une fois retombée, de savoir si les  Français veulent réellement comprendre ce qui se déroule sous leurs yeux en ce moment même.

Passée la marée humaine prompte à défendre la "liberté d'expression" (oubliant bien vite l'affaire Siné), les mots de Søren Kierkegaard nous rappellent en effet que *"les gens exigent la liberté d'expression pour compenser la liberté de pensée qu'ils préfèrent éviter"*. La facilité de parasiter la raison par l'utilisation habile de l'émotion en politique n'est pourtant pas nouvelle, elle est le germe de tous les totalitarismes: *"Le terrorisme est la meilleure arme politique, puisque rien ne fait réagir davantage les gens que la peur d'une mort soudaine"* (A. Hitler).

[Jan Varoujan, Le Huffington Post](#), 11 février 2015

SOCIÉTÉ - Si l'indignation après l'attaque de Charlie Hebdo fut la réponse la plus immédiate, la question se pose à présent, un mois après les faits et l'émotion une fois retombée, de savoir si les  Français veulent réellement comprendre ce qui se déroule sous leurs yeux en ce moment même.

Passée la marée humaine prompte à défendre la "liberté d'expression" (oubliant bien vite l'affaire Siné), les mots de Søren Kierkegaard nous rappellent en effet que *"les gens exigent la liberté d'expression pour compenser la liberté de pensée qu'ils préfèrent éviter"*. La facilité de parasiter la raison par l'utilisation habile de l'émotion en politique n'est pourtant pas nouvelle, elle est le germe de tous les totalitarismes: *"Le terrorisme est la meilleure arme politique, puisque rien ne fait réagir davantage les gens que la peur d'une mort soudaine"* (A. Hitler).

Ainsi les 3.7 Millions de "Charlies", et surtout les 7,3 Millions d'acheteurs du journal qui auront pu constater son bon goût, ne devraient pas oublier un point: on fait les meilleures guerres à partir de l'ignorance, en France comme ailleurs.

Rappelons-nous, il y a douze années de cela? Les Américains facilement excités sur les "freedom fries" ("frites de la liberté") remplaçant les "french fries", le vin français jeté dans les caniveaux de Manhattan? Les Français mécréants avaient refusé la guerre d'Irak de 2003, au nom de la "légalité internationale"! Nous semblions avoir compris que toute information grossièrement exagérée est suspecte.

Mais qu'en est-il aujourd'hui? L'offensive médiatique anxiogène contre l'Islamisme ne saurait faire oublier que depuis 2011, la France est engagée en Libye et en Syrie, au soutien de combattants qui n'ont jamais brillé par leurs qualités humanistes. Ainsi lorsque M. Fabius louait le résultat contre la Syrie (*Le Monde*, 3 décembre 2012), il approuvait ces mêmes djihadistes. Le résultat? "Daech", qui

menace la France de nouveaux attentats, pire, couplé à la mort du Roi Abdoullah d'Arabie, le risque est réel d'une guerre élargie dans tout le Moyen-Orient, les vœux du Président Hollande sur le Charles-de-Gaulle appareillant en "mission opérationnelle" l'illustraient parfaitement.

Mais au nom de quoi? Cette guerre est bâtie sur un mensonge, assimilant délibérément l'Islam au seul wahhabisme, qui ne jure que par la violence. Mais qui connaît l'origine réelle du wahhabisme? Or c'est aujourd'hui le wahhabisme que l'on parvient "médiatiquement" à faire passer pour l'Islam, alors qu'il n'en est que la contrefaçon absolue!

Or il existe pourtant un livre remarquable par sa clarté et sa concision, que chaque "Charlie" devrait avoir lu pour mieux placer son indignation ("[Les Égarés: le Wahhabisme est-il un contre-islam?](#)"). Un format étonnamment compact, et surtout l'essentiel: le wahhabisme en tant qu'entorse totale à l'Islam, son essor historiquement lié au contrôle anglo-américain des pétroles. Enfin sa place dans la grande "*stratégie de la tension*" en remplacement de l'ancienne menace communiste : un outil finalement bien commode pour démolir les nations récalcitrantes, au gré d'une alliance contre nature avec les deux seuls états officiellement wahhabites, et grands amis des djihadistes (Qatar et Arabie Saoudite).

L'auteur, [Jean-Michel Vernochet](#), ancien grand reporter, a surtout le courage de poser les bonnes questions : les forces de destructions libérées imprudemment pourront-elles être ensuite jugulées, et surtout (la question piège!): à quel prix pour les libertés individuelles en Occident?

Tout est là pour rendre clair un propos dont la confusion est savamment orchestrée. Après cet essai historique, on ne pourra plus prétendre que l'on ne "savait pas"...

*Jan Varoujan Sirapian, Directeur de la revue Europe & Orient, spécialiste de l'Asie Mineure et du Caucase, est l'auteur de "Hadoug Kordz (Mission Spéciale)". Il vit et travaille entre Paris et Érevan.*

